

To: (10)(2e) | (10)(2e) @ggdhaaglanden.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl
Cc: (10)(2e) | M&I/Partners | (10)(2e) @mxi.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl;
 (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl;
 (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @ggdghor.nl;
 (10)(2e) | (10)(2e) @Rotterdam.nl; (10)(2e) @ggdru.nl; (10)(2e) @ggdru.nl;
 (10)(2e) @ggdzt.nl; (10)(2e) @ggdzt.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @rotterdam.nl; (10)(2e) |
 M&I/Partners | (10)(2e) @mxi.nl; (10)(2e) | M&I/Partners | (10)(2e) @mxi.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @ggdghor.nl;
 (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) | M&I/Partners | (10)(2e) @mxi.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 8/3/2020 9:10:26 AM
Subject: RE: update notificatieapp
Received: Mon 8/3/2020 9:10:49 AM

Hieronder nog paar opmerkingen van mij .

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Gemeente Rotterdam
 Maatschappelijke Ontwikkeling
 Afdeling PGW&Z Publieke Gezondheid
 (10)(2e)
 Schiedamsedijk 95
 Postbus 70032 3000 LP Rotterdam
 Mobiel 06 (10)(2e)
 Website www.rotterdam.nl



(10)(2e)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdhaaglanden.nl>

Verzonden: maandag 3 augustus 2020 09:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggd.amsterdam.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e) @mxi.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e) @ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl;
 (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdflevoland.nl>; (10)(2e))
 <(10)(2e) @Rotterdam.nl>; (10)(2e) @ggdru.nl; (10)(2e) @ggdzt.nl; (10)(2e))
 <(10)(2e) @rotterdam.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e) @mxi.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners
 <(10)(2e) @mxi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) | M&I/Partners
 <(10)(2e) @mxi.nl>

Onderwerp: Re: update notificatieapp

Beste (10)(2e) ,

Dank voor je reactie, heel fijn dat je een en ander grondig hebt uitgelegd.

Ik heb je bericht doorgegeven aan VWS en aan DPG-en die ik het alternatieve scenario had genoemd. Daarbij heb ik de redeneringen over het al dan niet verwerker zijn, achterwege gelaten, omdat dat in een apart traject terug komt.

Mocht het alternatieve scenario via CoronIT toch nog ter sprake komen, dan zal ik ook inbrengen dat het element 'verwerker zijn of niet', niet verschilt tussen beide scenario's.

Groet,

(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 31 jul. 2020 om 18:55 heeft (10)(2e) <(10)(2e) @ggd.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste (10)(2e)

Vooraf 1: omdat er verschillende codes met verschillende doelen zijn is het goed de juiste term en definitie te

hanteren in discussies.

Wanneer iemand positief getest is en er vanuit de GGD autorisatie moet komen om die persoon via de CoronaMelder App contacten te notificeren, spreken we over de "GGD-sleutel".

Vooraf 2: eerste ziekte dag relevant voor CoronaMelder app?

In het PVE staat niets over gebruik van de eerste ziekte dag als gegeven in relatie tot de CoronaMelder App. Ik begrijp echter dat in de testen de eerste ziekte dag wel wordt gebruikt om in de CoronaMelder App de notificatie af te stemmen op de situatie dat het contact met de app wel of niet in de besmettelijke periode is geweest. Daar hoor ik nog graag bevestiging/ontkenning over.

Ik reageer eerst op de tweede werkwijze die je beschrijft:

Scenario 2

=====

Inhoudelijk:

In werkgroep 2 hebben we steeds aangegeven dat het BCO van de GGD in de lead moet zijn. Wanneer bij een positieve uitslag vanuit CoronIT een SMS-bericht met een de GGD-sleutel wordt verstuurd, weet iemand dat hij/zij positief is getest, uren voordat deze persoon door het BCO wordt benaderd. Een dergelijk scenario hebben we in werkgroep 2 telkens afgewezen. **JUIST!**

Technisch:

Als in CoronIT het mobiele nummer van de geteste persoon bekend is (en correct is geregistreerd) kan een GGD-sleutel als SMS worden verstuurd. CoronIT kan niet rechtstreeks met de app communiceren (kan sowieso niet en bovendien zou de app dan niet anoniem zijn). Zonder al te diep de cryptografie in te gaan: de GGD-sleutel moet in dit geval een veel complexer getal worden dan in het scenario dat de app de GGD-sleutel genereert en de BCO'er deze invoert in het VWS-portaal van de app.

Het geautomatiseerd doorgeven van de eerste ziekte dag is in dit scenario in principe onmogelijk (alles kan, maar dat wordt zeer complex).

Bovendien is het een extra incentive voor criminelen om valse SMS'jes de wereld in te sturen die lijken op berichtjes uit CoronIT.

Tenslotte krijgt iedereen die positief is getest dan een SMS met een GGD-sleutel, waar ze niks mee kunnen als ze de app niet hadden geïnstalleerd.

Planning:

Het CoronIT-team kan dit beter beantwoorden, maar het inbouwen van een code-generator in CoronIT of een koppeling met een code-generator bij VWS om de GGD-sleutels aan te maken en het inrichten van het versturen van deze SMS'jes is veel werk. We zijn al blij als positief geteste personen tijdig van CoronIT aan HPzone doorgegeven worden.

Aan de kant van VWS betekent dit een majeure wijziging voor het genereren van de GGD-sleutel, waarvan waarschijnlijk dan de beveiliging opnieuw getoetst moet worden.

Aanvulling:

CORON IT mag geen uitslagen per sms sturen ivm privacy medische gegevens zoals opgelegd door VWS.,

Als je dit al in zou kunnen bouwen om via coron it een sleutel te sturen dan is dat indirect een uitslag sturen. dat zou niet met elkaar kloppen,

Los van de andere bezwaren

Er zijn wat ik begrepen heb veel wijzigingen gepland in CORON IT die onder tijdsdruk staan,

Er was ook een discussie of er voor de pilot niet ingebouwd zou kunnen worden dat asymptomaten een testmogelijkheid krijgen via cORON IT voor de coronamelder pilot.

Los van de inhoudelijke discussie hierover – lijkt het bizar om voor een 2 weken pilot it systemen aan te passen,

Scenario 1:

=====

De werkwijze staat hier niet goed beschreven:

"Bij een positief geteste persoon vraagt de GGD in het eerste gesprek of diegene de app heeft gedownload en als dat zo is geeft de GGD de app-gebruiker een code waarmee diens telefoon een bericht stuurt naar de telefoon van zijn/haar nauwe contacten."

De werkwijze zoals ik die heb begrepen (uit oa de video over de usability-test en github over de ICC-portal):
 Bij een positief geteste persoon vraagt de GGD in het eerste gesprek of diegene de app heeft gedownload en als dat zo is vraagt de GGD de gebruiker om vanuit de CoronaMelder app de GGD-sleutel op te lezen. De GGD voert de GGD-sleutel in op het VWS-portaal, waarna de gebruiker in de app de finale toestemming geeft de met de app verzamelde contacten via de app te notificeren.

Het extra werk voor de GGD zit vooral in de gebruiker tijdens het eerste gesprek te begeleiden om de app correct te bedienen zodat de gebruiker de GGD-sleutel kan doorgeven aan de GGD'er.

Dat klinkt beperkt. Maar er zal vast ook uitleg gegeven moeten wat ermee gebeurt etc.

Verwerker of geen verwerker?

=====

Ik ben hier niet de FG en ik heb hier de DPIA niet van gelezen, maar technisch gezien:

Het enige gegeven dat de GGD verwerkt met betrekking tot de CoronaMelder app is de "GGD-sleutel" (de GGD vraagt de GGD-sleutel aan de gebruiker en voert dit in bij het VWS-portaal). De GGD-sleutel is anoniem - en dus geen persoonsgegevens - waarmee de GGD geen verwerker is in de zin van de AVG.

Als privacy-experts daar anders over denken en GGD wel een verwerker is, dan is er alsnog geen verschil tussen scenario 1 of 2. CoronIT valt ook onder de verantwoordelijkheid van de GGD en de GGD-sleutel wordt dan net zo goed verwerkt.

Het wordt iets spannender als de GGD ook de eerste ziektedag in het VWS portaal invult (zodat op de achtergrond de CoronaMelder App kan nagaan of het contact heeft plaatsgevonden tijdens de besmettelijke periode en dat in de notificatie kan betrekken)

Dit is in het kader van het BCO een medisch (persoons)gegeven. DIT IS WEL GEPLAND IN DE OPZET van het plan aanbod asymptomatisch testen omdat de beste tijd daarvoor berekend moet nav eerste ziektedag.

Dat zijn idd medische gegevens

Eerste ziektedag in CORONIT zo überhaupt ingevoerd is niet medisch geverifieerd.

Er zijn heel wat mensen die bij index gesprek asymptomatisch zijn maar blijktbaar toch door de triage gekomen zijn. Niemand zit te wachten op handelingsperspectief app wat anders is dan dat van de GGD omdat er van verschillende gegevens uitgegaan wordt

Wanneer we dit invullen in het VWS-portaal is het echter in de context van de CoronaMelder App niet herleidbaar naar een persoon.

En net als met de GGD-sleutel: als privacy-experts menen dat dit wel een verwerking is, dan is er geen verschil of een BCO-medewerker dit intypt in het VWS-portaal, of dat het vanuit CoronIT wordt doorgegeven.

Ultimo 1: We kunnen de gebruiker in het gesprek om toestemming vragen om de eerste ziektedag, die onder verantwoordelijkheid van de GGD in het BCO gevraagd wordt, anoniem te mogen delen met een derde partij nl de CoronaMelderApp van VWS.

Ultimo 2: de CoronaMelderApp zo aanpassen dat de gebruiker zelf de eerste ziektedag kan opgeven. (10)(2g)

(10)(2g)

Nu weekend *, groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Team informatievoorziening

GGD Amsterdam

T +31 6 (10)(2e)

(10)(2e)

@ggd.amsterdam.nl

Valckenierstraat 9-21, 1018 XB Amsterdam

